

К ВОПРОСУ О ЛОЖНОПОРТАЛЬНЫХ ДОЛЬМЕНАХ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

Материалы 7-го археологического семинара «Античная цивилизация и варварский мир»
Краснодар, 8–11 июня 1999 г.

Исследования, проводимые в Лазаревском районе г. Сочи Кондряковыми В.М. и Н.В. и автором предлагаемой статьи выявили ряд интересных памятников дольменной культуры, позволяющие по-новому взглянуть на некоторые вопросы типологии дольменов, в частности, на проблему такого явления, как ложный портал. Помимо целого ряда не описанных ранее корытообразных ложнопортальных дольменов, были обнаружены плиточные и составные постройки с ложным порталом. Таким образом, явление ложного портала присущее, как считалось ранее, лишь корытообразным сооружениям охватывает все основные типы дольменов. Учитывая уникальность выявленных памятников, далее даётся их краткое описание:

Дольменная группа «Волчи ворота» в верховьях р. Неожиданной (Мехопс), расположенная в 3 км севернее пос. Хатлапе состоит из девяти построек, среди которых есть два корытообразных ложнопортальных и два плиточных дольмена с ложными порталами.

Дольмен № 2 (нумерация дана по положению дольмена в группе) – материал жёлто-серый песчаник. Очевидно, был не достроен, так как отсутствует перекрытие и в задней стене недоделан лаз. Ориентирован фасадом почти точно на юг (азимут 175°). Дольмен окружён курганообразной оплывшей каменной насыпью высотой до 0,6 м частично закрывающей боковые плиты. Диаметр насыпи достигает 11,5 м, перед ложным порталом в ней имеется разрыв.

Передняя плита размером 1,7х1,87х0,27 м с закруглёнными верхними краями тщательно обработана с обеих сторон. На расстоянии 0,53 м от верхнего края плиты находится закругленная выпуклость псевдовтулки диаметром 0,45 м и высотой 0,15 м. По бокам и снизу плита украшена выступами, подобными выступам у корытообразных ложнопортальных сооружений (1, с. 92, 96). Ширина выступов 0,18 – 0,20 м, глубина до 0,12 м. Боковые плиты трапецевидной формы понижающиеся к задней части камеры, снаружи обработаны очень грубо. Внутренняя сторона плит выполнена более тщательно. Длина западной боковой плиты 2,62 м, толщина 0,22 – 0,27 м, длина восточной плиты 2,7 м, толщина 0,26–0,32 м. В них имеются пазы для крепления передней и задней плиты.

Задняя плита чуть трапецевидной формы упала внутрь камеры. Ее размеры 1,63х1,68х1,38 м при толщине до 0,37 м, верхние края плиты закруглены. Незаконченный лаз диаметром 0,33 м расположен в нижнем левом углу у самого края плиты. На его примере можно проследить как **выбивались** отверстия в дольменных плитах. Сперва **высекалось** углубление по контуру отверстия, затем **выбивался** камень из его середины, после чего операция повторялась (рис. 1, а). Что не совпадает с предположением В.И. Марковина о просверливании или пробивании сперва центра отверстия, а затем доведения его до заданного размера (2, с. 199).

Дольмен № 8 (рис. 1, 3-5) бегло упоминается в литературе (3, с. 86). Материал жёлтый песчаник. Ориентирован ложным фасадом на юго-запад (азимут 225). Окружён курганообразной каменной насыпью частично скрывающей боковые и заднюю стены. Насыпь подпирает овальный кромлех размером 7,8х9,65 м, из крупных отдельно стоящих камней. Перед ложным порталом в насыпи и кромлехе имеется разрыв, по бокам подпираемый вертикально стоящими плитами образующими притвор. С правой стороны плита притвора упала.

Плита ложного портала 1,28х1,52х0,2 м тщательно обработана, она фланкируется слегка выдающимися вперёд порталными выступами немного расширяющимися книзу: 0,25-0,3 м и выступающими вперёд на 0,03 м. Псевдовтулка выполнена в виде круглой ступенчатой выпуклости диаметром 0,36 м и высотой 0,17 м на расстоянии 0,57 м от верхнего края плиты. Боковые плиты толщиной до 0,3 м. Длина правой плиты 2,4 м, левая плита в задней части сохранилась не полностью. Снаружи боковые плиты обработаны грубо. Толщина задней плиты 0,36 м. Интересно, что с внутренней стороны задняя плита имеет боковые выступы шириной 0,12 м и высотой 0,02 м. Плиты дольмена соединены между собой с помощью своеобразных пазов (рис. 1,4), отличающихся от применяемых у других дольменов. Пазы делались в обеих стыкуемых стенах. Лаз расположен на расстоянии 0,41 м от верхнего края задней плиты, у самой кромки каменного завала, напротив фиктивной втулки и оформлен в виде округлого отверстия диаметром 0,32х0,33 м. Рядом с отверстием лежит массивная втулка длиной 0,8 м и диаметром 0,32 м (рис. 1, б). Головка втулки плохо сохранилась. Очевидно она была грибообразной формы. Перекрытие представляет собой массивную плиту с неровными краями. Максимальные размеры 3,2х 3,7х0,4 м. В передней части на перекрытии имеется 6 небольших прямоугольных углублений размером 0,03х0,08 м, глубиной 0,02 м. Камера дольмена частично заполнена грунтом. Она имеет трапецевидальную форму. Длина боковых стен камеры 1,65 м, ширина передней стены 1,7 м, задней – 1,55 м. Таким образом, пропорциональные отношения между ними 10:9:8, что по классификации В.И. Марковина соответствует

второму виду четвёртого варианта плиточных дольменов (2, с. 106). Дольмен стоит на мощной пяточной плите толщиной до 0,7 м.

В описываемой группе есть составной подковообразный дольмен, фасадная плита которого хотя и имеет лаз, но по бокам фланкируется выступами имитирующими выступы боковых плит шириной до 0,29 м, выступающие вперёд на 0,1 м. Этот дольмен почти до перекрытия скрыт под мощным курганом диаметром до 15 м. Курганную насыпь подпирает кромлех из крупных плит и камней (рис. 2, 1-2).

В соседнем урочище «Капибге» расположенном по правому борту р. Аше в 2,5 км западнее аула Хаджико есть два дольмена: корытообразный ложнопортальный и составной ложнопортальный (рис. 2, 3). Этот дольмен более чем наполовину скрыт под землёй и осмотреть его целиком, к сожалению, не удалось. Тем не менее, на его порталльной плите присутствуют боковые выступы шириной до 0,15 м выдающиеся вперёд на 0,04 м имитирующие торцы боковых плит.

Ещё один составной ложнопортальный дольмен есть в составе группы «Кирово 2», расположенной по правому борту р. Псезуапсе в 3 км к востоку от аула Тхагапш (рис. 2, 4-5). Он стоит на невысокой искусственной насыпи диаметром до 13 м. Ложный портал направлен в северную сторону, его азимут 333°. Лаз дольмена находящийся в боковой стене составленной из отдельных блоков выходит на восток (азимут 67°). Рядом лежит массивная втулка грибообразной формы диаметром 0,35 м, длиной 0,67 м. Плита ложного портала имеет боковые выступы шириной до 0,25 м, которые выдаются вперёд на 0,09 м. Возможно на ней была ложная втулка (низ плиты по центру сколот). Сложенные в два яруса из отдельных блоков стены дольмена чуть нависали над полом и образовывали закруглённую в задней части камеру длиной 1,94 м и шириной до 1,40 м. Мощные блоки стен дольмена толщиной более полуметра снаружи обработаны очень грубо, с передней плитой они соединялись при помощи пазов. В настоящее время дольмен сильно разрушен, – блоки верхнего яруса стен сброшены, мощное перекрытие толщиной до 0,5 м расколото на несколько частей.

К этому немногочисленному пока списку памятников можно добавить обнаруженный недавно плиточный ложнопортальный дольмен на реке Жане в окрестностях г. Геленджика (сообщение Дмитриева А.В.), что расширяет ареал распространения ложнопортальных построек, ранее ограничиваемый от реки Туапсе до реки Шахе (1, с. 96).

К остаткам плиточного или составного ложнопортального дольмена можно отнести и описаний В.И. Марковиным фрагмент плиты песчаника с округлой ложной втулкой из местности «Дуб» близ п. Анастасиевка (4, с. 311). Не зная о существовании плиточных и составных ложнопортальных дольменов автор относит его к остаткам корытообразного дольмена. Но наличие косого среза (фальца) по краю плиты и расстояние от ложной втулки до верхнего (как считает автор) края плиты равное всего 0,10-0,15 м показывают что это не так. У всех корытообразных ложнопортальных дольменов верхний срез камеры прямой, а ложная втулка находится не выше середины порталльной стены, из чего следует, что этот обломок является нижней частью фасадной плиты плиточного или составного ложнопортального дольмена. А косой срез служил для крепления плиты в пазу пяточного камня. Сопоставление плиточных и составных ложнопортальных дольменов с корытообразными ложнопортальными памятниками позволяет сделать следующие выводы:

1. Плиточные и составные ложнопортальные дольмены обладают чертами характерными для корытообразных ложнопортальных сооружений. Это форма, размер и характер расположения ложных втулок и порталльных выступов, расположение лаза / смещение от центра симметрии, нахождение его в боковой стене/. Но есть и отличие. Если корытообразные дольмены с ложными порталами тщательно обработаны со всех сторон, то у плиточных и составных боковые плиты снаружи обработаны очень грубо.

2. Боковые плиты ложнопортальных дольменов находятся на одном уровне или несколько сзади фасадных плит в отличие от обычных плиточных и составных, у которых они как правило выступают вперёд образуя порталльные выступы.

3. Описанные дольмены, очевидно, воздвигались в один период с ложнопортальными корытообразными, но появились они несколько позднее, так как их боковые ложнопортальные выступы конструктивно совершенно бессмысленны и носят чисто декоративный подражательный характер. Следовательно, они создавались в подражание корытообразным ложнопортальным дольменам. О том, что это наиболее поздние памятники свидетельствует и описанный выше недостроенный дольмен, говорящий о внезапном прекращении строительства дольменов на Черноморском побережье Кавказа.

Чтобы понять причину возникновения ложнопортальных дольменов, необходимо упомянуть ещё несколько памятников являющихся, по видимому, их прототипами.

Это плиточный трапециевидный в плане дольмен с двумя отверстиями, расположенный в 500 м северо-восточнее п. Марьино, правый борт р. Псезуапсе. Заткнутый втулкой лаз в его задней стене имеет стандартный размер 0,36х0,29 м. В фасадной стене пробито ещё одно небольшое отверстие диаметром 0,16х0,18 м. Задняя стена дольмена полностью засыпана землей, по видимому ещё строителями дольмена. Отверстие в фасадной плите этого дольмена уже играло, очевидно, лишь символическую роль, позже у ложнопортальных памятников его заменила выпуклость псевдовтулки. Подобный дольмен с дву-

мя отверстиями у сел. Азанта в Абхазии В.И. Марковин считал предположительным прототипом ложно-портальных построек (2, с. 176).

В верховьях р. Цусквадже расположено несколько подкурганных плиточных дольменов с отверстиями в задних стенах, обращённых вверх по склону в то время как глухая фасадная стена с порталными выступами боковых плит образующими притвор, имитирует отсутствующий вход. Наиболее близки им корытообразные ложнопортальные дольмены, фасад которых лишён выпуклости имитирующей ложную втулку. Один такой дольмен обнаружен автором в 1,5 км к востоку от урочища «Джималта» по левому борту р. Джималта (рис. 3, 5). Такая конструкция ложного входа характерна для некоторых видов мегалитов Западной Европы (северно-котловодские гробницы, трансептные галерейные гробницы (5, с. 141). Как и кавказские дольмены, эти памятники имеют притвор, дворик перед входом в погребальную камеру перекрытым глухой стеной. А настоящий вход находится в поле насыпи кургана. Конструктивно эти памятники совершенно не похожи на Кавказские дольмены. Тем не менее идея, двигавшая их создателей, по видимому была одна.

Как правило, лазы дольменов направлены в солнечные хорошо освещённые стороны. Некоторые из них имеют астрономически значимые направления, отмечая восходы и заходы солнца в дни солнцестояний и равноденствий. Расположение отверстия в скрытой, теневой стороне является более поздним и, по-видимому, связано с развитием представлений о смерти и загробном мире.

Нам не известна этническая принадлежность строителей кавказских дольменов, но типологическое сходство представлений о смерти у большинства народов Евразии позволяет обратиться к широкому этнографическому материалу. Теневая, лесистая северная сторона связана с загробным миром, поэтому лаз дольмена, служивший входом на «тот свет», стали располагать с соответствующей стороны, иногда даже засыпали, то есть вводили в подземный мир. Ложный вход видимо сооружали для того чтобы лишить покойника возможности найти дорогу обратно (6, с. 268). Так как хотя умершего и почитали, как предка-благодетеля, но и боялись, как вредоносного духа (7, с. 452).

Конструкция дольмена символизирует жилище мёртвых. Любопытно, что избушка бабы-яги стоящая на границе между мирами живых и мёртвых также обращена входом к лесу, а не к поляне, фасадной, «входной» стороне. И герою приходится произносить заклинание, чтобы проникнуть внутрь (8, с. 95).

Возможно, на заключительном этапе развития ложнопортальных памятников появляется необычный дольмен с двумя ложными фасадами из дольменной группы «Кирова I», расположенной по правому борту р. Псезуапсе в 2,5 км к востоку от аула Тхагапш (рис. 3, 3-4). Его ложные порталы направлены традиционно в солнечные стороны на юг (азимут 193°) и на запад (азимут 287°). Лаз так же стандартно направлен на север, вверх по склону.

Связь дольменов с почитанием умирающего и воскресающего солнца несомненна, но если в ранний период вход дольмена был обращён к светилу, то в процессе развития погребальных обрядов дольменостроителей вход стали обращать к подземному миру, стараясь надёжно отгородить мир мёртвых от мира живых. Это подтверждают такие важные, почитаемые длительное время памятники как подкурганный дольмен с дромосом «Псынако I» в Туапсинском районе и Уэст-Кеннетский длинный могильник в Англии. Дромосы обоих сооружений после продолжительного использования были плотно засыпаны грунтом, а входы в них надёжно замурованы шестью большими плитами, уложенными друг на друга в три яруса у «Псынако I» (9, с. 165) и тремя огромными камнями у Уэст-Кеннетского могильника (10, с. 372). К этому времени видимо и относится появление памятников с ложным входом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марковин В.И. Ложнопортальные дольмены Причерноморья/Кавказ и Восточная Европа в древности. М.: Наука, 1983.
2. Марковин В.И. Дольмены Западного Кавказа. М.: Наука, 1978.
3. Кондряков Н.В. Новые данные о дольменах Северного Причерноморья/Археология, архитектура и этнографические процессы Северо-Западного Кавказа. Екатеринобург, 1997.
4. Марковин В.И. Дольменные памятники Прикубанья и Причерноморья. М., 1997.
5. Брей У., Трамп Д. Археологический словарь. М.: Прогресс, 1990.
6. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. М., 1989.
7. Петрухин В.Я. Загробный мир//№1991. т. 1.
8. Демиденко Е.Л. Русский фольклор. Л.: Наука, 1987. т. XXIV. Значение и функции общефольклорного образа камня//
9. Тешев М.К. Мегалитический архитектурный комплекс Псынако I в Туапсинском районе//Вопросы археологии Адыгеи. Майкоп, 1988.
10. Непомнящий Н. По следам великанов. М.: Олимп, 1998.

<http://risk.fatal.ru/pb9.htm>

http://www.archaeology.ru/bronze/br_megal_00.html

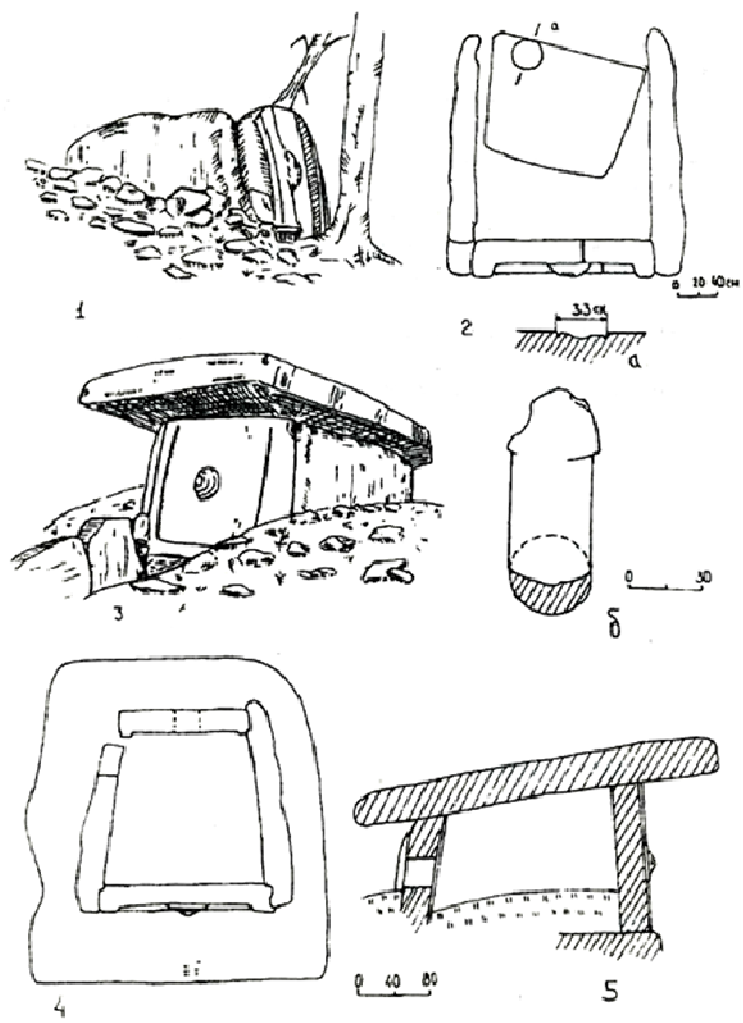


Рис. 1.

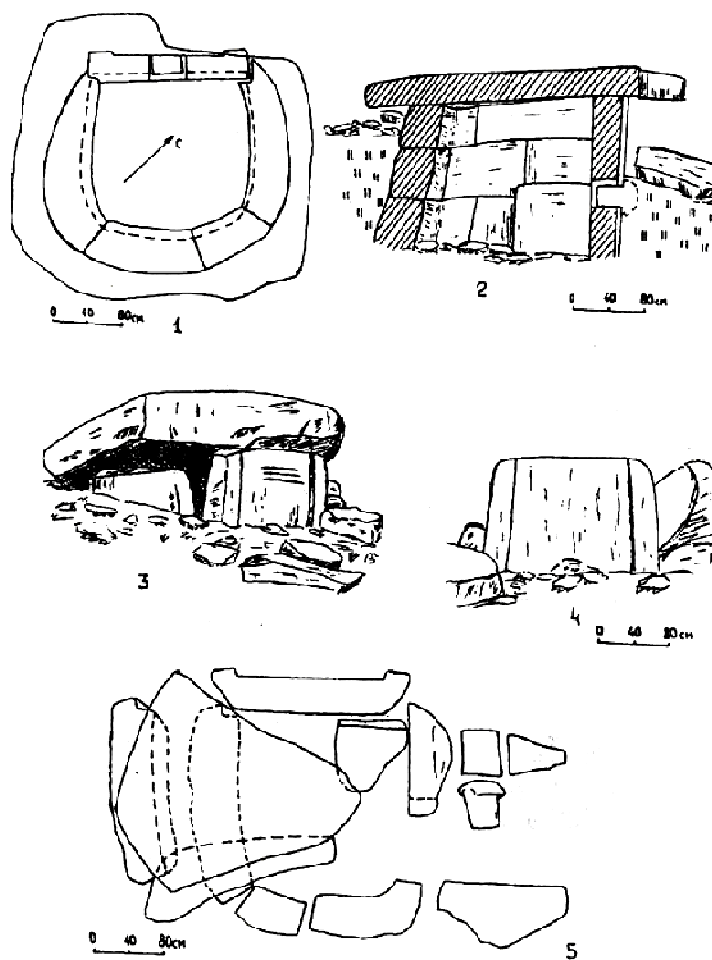


Рис. 2.

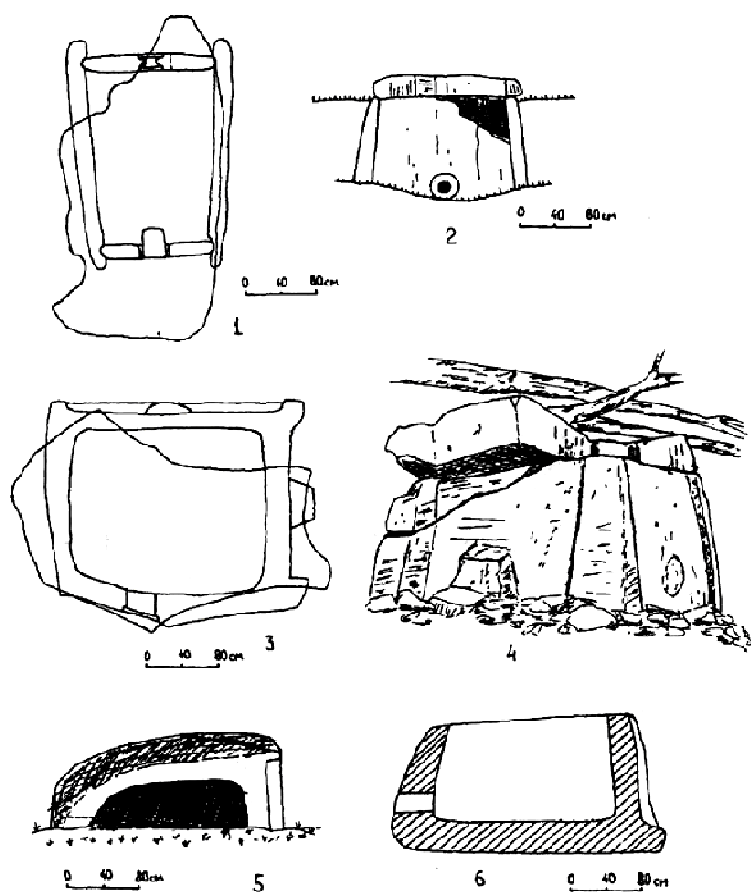


Рис. 3.